

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 10220131152414

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

观念与实践：苏青小说雅俗论

Concept and Practice:

On Refinement and Popularity of Su Qing's Fictions

陈半思

指导教师姓名：林丹娅 教授

专 业 名 称：中国现当代文学

论文提交日期：2016 年 3 月

论文答辩时间：2016 年 5 月

学位授予日期：2016 年 6 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2016 年 6 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名): 陈半思

2016年6月10日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：陈半思

2016 年 6 月 10 日

摘要

在现代小说史上，苏青的文学创作是先锋还是世俗，苏青小说应该被纳入通俗小说，还是高雅小说？学界一直有所争议。以此为切入点，本文在明确现代文学/小说领域的多元雅俗观念，现代文学史叙述中高雅/通俗小说二分理论及实践的基础上，致力于探讨苏青小说不同层面的雅俗特性和苏青小说在现代小说雅俗二分脉络中的定位问题。本文共分三部分，具体结构章节如下：

第一部分为引言。引言概述和总结了新时期以来苏青的研究现状和主要研究角度，引出本文的切入点和研究主题，并表明本文的研究方法和研究意义。

第二部分共有三章，是本文的主体部分：

第一章追溯文学领域雅俗二元关系的形成和小说雅俗之分的由来；总结 20 世纪初逐渐建立的几个重要的现代小说雅俗观念：尊西崇新型雅俗观，启蒙型雅俗观，自我表现/诗言志型雅俗观，精英/学院型雅俗观，审美型/纯文学雅俗观等；爬梳现代小说雅俗二分理论的“发明”过程，并探讨现代高雅小说和通俗小说在理论与实践上的界分标准。

第二章分别从苏青小说“伴随”文本、小说叙事特征，小说对世俗生活的表现形式，以及隐含作者的主体人格倾向四个方面论述苏青小说的雅俗特性。据此，本文认为苏青小说既有“雅”，也有“俗”，是一种雅俗交融，矛盾多元的个性化创作而非典型化文本。首先，苏青小说的发表平台跨越雅俗之分，包括新文学性质的林派杂志、沦陷区非“鸳鸯蝴蝶派”性质的主要文艺期刊和被认为格调较低的上海小报。其二，苏青采用散文法写小说，继承了“五四”以来新文学小说流行的自叙传特征；同时吸收了旧小说笔法，如“采用化名去写真实的故事”，流水账式的叙述，文风自然不加剪裁等。其三，苏青小说显示出平实与讽刺，世俗和反世俗的双重维度，自然主义式平实的背后是对小说崇高化和诗意化的讥讽，对世俗之见的蔑视。其四，苏青小说隐含作者的世俗价值观是一种否定之否定的结果，主人公“谋生”、“谋爱”的行为姿态显示出务实求利的世俗心态，同时又隐含着对女性独立自主和“光明的理想”的追求。

第三章论述现代小说雅俗二分中的苏青小说定位问题。苏青在现代雅俗小说史上的定位处于不断演变的多重网络之中。纵向来看，新时期以来学界多种角度

的研究总体上促进了苏青小说的“由俗趋雅”。女性主义角度的研究侧重于挖掘小说的先锋性和严肃性，地域民俗研究解读出苏青小说的历史文化价值与独特艺术个性等“高雅”特征。市民小说研究角度虽然表明了其“世俗化”特性，却凸显出其与当代精英小说的传承关系。

第三部分为结语。结语总结全文主要观点内容，表明价值立场以及论述中存在的困惑和问题。

关键词：苏青小说；雅俗观；雅俗二分；

Abstract

In the history of modern fiction, it has always been a controversial issue in the academia that Su Qing 's fictions is pioneering or secular, it should be included in the Ya fiction or Su fiction. Base on the understanding of multivariate ideas of Ya and Su in the field of modern literature, the dual theory and practice of Ya fiction and Su fiction in the narration of the modern literary history, this thesis is dedicated to discuss the characters of Ya and Su at different levels of Su Qing 's Fictions, the location problem of Su Qing 's Fictions in the division of Ya fiction and Su fiction.

This thesis is divided into three parts as follow:

The first part is introduction, making comments on Su Qing 's literary reviews, clarifies the foundation, the theme and the methodology of this study

The second part which is the main body is subdivided into four chapters as follow:

Initially, by reviewing the formation of Ya literature and Su literature and the division of Ya fictions and Su fictions, the concepts of the Ya and Su in modern fictions can summarized which established at the beginning of twentieth Century gradually. Moreover, thesis combs the "invention" process of the dual theory of modern novel and discusses the definite Standards of modern Ya fictions and Su fictions in terms of theory and Practice.

Second chapter displays the characteristics of Su Qing 's novels From four aspects: "supplementary texts ", the narrative characteristics in her novels, the form to express secular life, and the implied author's personality tendency. Which results that Su Qing 's novels with both Ya and Su ,is a blend of contradictory multivariate personalized creation.

The third chapter discusses the location problem of Su Qing 's Fictions in the division of modern Ya fiction and Su fiction , which is in the midst of evolving multiple networks. From the vertical perspective, academic research on a variety of angles since the New Period generally promoted the novel "from Su to Ya". Feminist

studies focus on the pioneer spirit and seriousness of the novel; the historical and cultural value and unique artistic personality of Su Qing's novels can be revealed from the angle of study on the regional folk. Study on novels of citizen show the "secular" characteristics of Su Qing's novels, however, which also highlights the inheritance relationship between her novels with contemporary elite novels.

The third part is conclusion, which summarize the whole paper, and present the reasons for choosing this thesis, valuable position, and the confusion and problems existing in the discussion.

Key words: Su Qing; novel; the concept of Ya and Su; the division of Ya fictions and Su fictions

目 录

摘 要.....	II
目 录.....	1
Contents.....	3
引言.....	1
第一节 研究对象和研究现状.....	1
第二节 研究意义与研究方法.....	5
第一章 现代小说雅俗观念与雅俗小说之分.....	9
第一节 雅俗概观与小说的雅俗之分.....	9
第二节 雅俗标准：现代小说的雅俗观念.....	18
第三节 “雅俗对峙”：现代雅俗小说之分.....	30
第二章 孰雅孰俗：现代文学雅俗观标准下的苏青小说.....	46
第一节 伴随文本：从林派杂志到上海小报.....	46
第二节 叙事特征：散文化小说与不可靠的叙述.....	56
第三节 表现方式：自然主义式平实与反崇高的讽刺.....	67
第四节 世俗与反世俗：学运领袖—家庭主妇—现代“娜拉”.....	77
第三章 “由俗趋雅”：新时期苏青小说研究之研究.....	88
第一节 “苏青热”再解读.....	88
第二节 女性主义研究：从言情小说到现代女性（主义）文学.....	91
第三节 市民小说研究：多元雅俗观中的世俗化阐释.....	100
第四节 地域民俗研究：历史文化价值与独特艺术个性的挖掘.....	111
结语.....	116
附录.....	123
[参考文献].....	130
致 谢.....	135

Contents

Preface.....	1
Section I: Object of Study and Research Status.....	1
Section II: Research Significance and Research Methods.....	5
Chapter I : the concept of Ya and Su about modern fiction and the division of Ya fictions and Su fictions.....	9
Section I: the concept of Ya and Su and the division of Ya fictions and Su fictions.....	9
Section II: the main concept of Ya and Su in the History of modern fiction.	18
Section III: the division of modern Ya fictions and Su fictions	30
Chapter II : Both Ya and Su: Su Qing's novel	46
Section I: Supplementary Texts: from “Lin Pai” magazine to Shanghai Tabloi	46
Section II: Narrative Characteristics : Prose novel and unreliable narration	56
Section III: Expression way: Naturalistic plain and the irony of the sublime	67
Section IV: Secular and anti - secular: School leader—Housewife—Modern "Nora".....	77
Chapter III : "form Ya to Su" : The study of Su Qing's academic research.....	88
Section I: Reinterpretation of "Su Qing Hot".....	88
Section II: feminist studies : From romantic novels to modern female literature.....	91
Section III: Research on Citizen Novels : Secular interpretation of elegance and vulgarity in multiple.....	100
Section IV: The study of regional folklore: historical and cultural value and unique artistic personality.....	111

Conclusion.....	116
Appendix.....	123
Reference.....	130
Postscript.....	135

厦门大学博硕士论文摘要库

引言

第一节 研究对象和研究现状

苏青（1914-1982），本名冯和仪，1940年代上海著名女作家。1935年，她将散文《产女》投稿给林语堂主编的《论语》杂志，发表时改题为《生男与育女》。1943年4月，苏青开始在《风雨谈》杂志上连载自己最著名的小说《结婚十年》，受到当时上海大众读者的热烈议论，成为上海滩有名的畅销书作家，其后陆续出版《结婚十年》、《续结婚十年》、《鱼水欢》、《歧路佳人》等长篇小说和《浣锦集》、《饮食男女》、《涛》等散文集。

1945年，抗日战争胜利后，上海沦陷时期活跃的文人大都陷入政治风波，苏青作为名噪一时的“红作家”自然也不例外。不久，全国开始了大规模的惩治“汉奸”行动，苏青也一度被指责为“文化汉奸”。但经过有关部门的调查，她只是在汪伪政权下“卖文”，并没有参加任何政府组织，且其作品未涉及政治问题，所以没有受到处分。^①尽管如此，她还是被迫游离出主流文坛，并在建国后彻底失去了创作小说的资格。其沦陷时期的创作也被视为“汉奸文学”而消失于建国后的现代文学史。直到1980年代，中国大陆兴起了波澜壮阔的思想解放运动。继“张爱玲热”之后，苏青成为沦陷区首批被“发现”的作家之一。

但是，就当时读者和学界的接受来看，苏青与张爱玲之间的差距可谓云泥之别。建国后，张爱玲在大陆“犯冲”而隐退，却在港台地区得到了持续性的接受和热捧。1980年代初，张爱玲再次进入大陆研究者视野时，不仅是尘封多年的1940年代畅销书作家，还是在港台地区确立了经典地位，得到夏志清《中国现代小说史》高度盛赞的“今日中国最优秀最重要的作家”。在苏青“被发现”之前，张爱玲已经进入现代文学史^②，并相当迅速地经典化。然而，苏青的创作不但在大陆，在港台地区同样彻底地消失了30多年。1980年代初，台湾学者刘心皇编写的《抗战时期沦陷区文学史》中，苏青还是身陷政治漩涡的“落水作家”，直到1988年台湾才出版了第一本苏青的作品集《苏青散文》。在大陆，苏青之

^① 高郁雅：作家苏青的鬻文人生[M]，辅仁大学出版社，2007，第213-215页。

^② 1987年，上海文艺出版社出版的《中国现代文学三十年》首次将张爱玲收入文学史的专著。

所以受到研究者关注也得益于张爱玲曾经对她的推崇。^①但除此之外，苏青没有其他正面的权威话语资源。

1988年，黄万华的《苏青和她的〈结婚十年〉》的发表，标志着苏青研究在大陆沉寂了近四十年后的复苏。1989年，孟悦、戴锦华的《浮出历史地表》专章介绍苏青，将之纳入女性主义文学研究领域。随着沦陷区文学成为大家关注的热点以及女性主义文学研究的兴起，苏青热也逐步升温，旧作不断出版，研究角度也更加多样化，出现了“沦陷区写作、市民文学、海派传统、上海文学、女性主义、民俗学”等多种视角^②。但政治问题始终是苏青身上一个难以抹去的污点。“从1991年杨义的《中国现代小说史》开始，苏青的名字开始进入了一些文体史、流派史及区域文学史之中。”^③杨义用了相当的篇幅介绍苏青，足见对其的认可，但最后落脚点仍旧是政治问题。^④

世纪之交的研究者多倾向于发掘和肯定苏青的文学价值和文学史意义，如古苍梧在《今生此时，今世此地——张爱玲、苏青、胡兰成的上海》中称赞苏青是思考了“二十世纪初、中叶中国妇女，以至世界妇女，历史上妇女问题”的散文家；毛海莹在《寻访苏青》一书中说，“苏青在中国现代文学史上占有不可低估的一席之地。”叶向东在《苏青文学思想：女性主义文学的滥觞》中认为苏青的创作“迎来了一个真正的女性话语时代”而“对中国现代文学具有开创性的贡献”。近年来，苏青研究进入一个新的转折点，陆续有论者尝试对苏青的文学创作做出总体性描述和评价，总结和分析20世纪文学史上苏青“发现与再发现”的文学现象，并回顾1980年代以后学界对苏青的研究和评价。在此基础上，一些研究者表示，应当“重新评估”苏青文学地位和价值，反拨已有研究对苏青的“任意拔高”，分析其作品文学价值的“有限性”和“局限性”，认为苏文“较少有值得深入挖掘的价值”，因为苏青是“一个把自己独立于历史和政治之外的女性，并没有努力为自己找到什么新的价值坐标，而只停留在旧式女性观和小市民个人

① 例如，徐道明在《饮食男女之类海派小品集丛》前言中写道：“苏青，即冯和仪，她是寂寞的，大概已属被人遗忘的作家，尽管她在四十年代的沪上与张爱玲齐名。张爱玲是被中国大陆之外的好事者炒热而‘内销’的，苏青则接着她的这位朋友才被人们偶尔谈起。”

② 石莎莎. 苏青的发现与再发现[D]. 上海交通大学, 2010.

③ 程亚丽. 毁誉浮沉六十载——苏青研究述评[J]. 聊城大学学报(社会科学版). 2003(2).

④ 杨义在《第六章上海孤岛及其后的小说》的《第一节从“孤岛”不“孤”到“文艺复兴”》中写道：“行文充满着为自己在沦陷期落水的辩解之词，失去了《结婚十年》那种妩媚而自然地神韵。作家企图在自传体小说和家庭小说的交叉中规避政治风波，最终却在政治风波的变幻中陷溺而难以自拔了。”参见杨义：《中国现代小说史第3卷》[M]，北京：人民文学出版社，1991，第398-399页。

主义的人生理想之上，这一切都限制了苏青不可能对自己的艺术创造产生什么更高的思考和追求。”^①

可以说，苏青在当代大众读者中的知名度远逊于同时期女作家张爱玲，其作品的文学价值也多有争议，“经典化”之路更是坎坷不断。关于苏青小说价值的争议也体现在学界对苏青小说的雅俗定位上。在现代高雅小说和通俗小说二分的脉络中，苏青小说的定位与归属一直存在争议，处于一种尚未完全稳定的变动状态。

1991年杨义《中国现代小说史·第三卷》受到当时鸳鸯蝴蝶派小说研究的影响，在主体小说史之外增加了关于旧通俗小说的篇章。但苏青的小说并没有被视为通俗小说，作者认为苏文延续了关露开创的孤岛女作家自传传统，可以说是在新文学小说的脉络下认识 and 解读苏青小说的。但是，随着通俗小说研究的持续发酵和现代雅俗小说二分理论普及化，苏青却更多地作为通俗小说家被纳入通俗小说的脉络之下。

1993年，华东师大出版社出版的《中国现代言情小说大系》中收录了苏青的小说《歧途佳人》^②。苏青被定位为言情小说家，而言情小说通常被视作通俗小说的重要类型。虽然“言情小说”的标签某种程度上是对小说思想内涵和社会价值的限定，但是从“汉奸文人”到畅销书作家或市民通俗小说家的定位，使得苏青及其文学创作有了入史的合法性。正如鸳鸯蝴蝶派小说从“封建旧文学”到“通俗文学/小说”的定位，就纵向历史发展来看显示出主流文学史的认可态度。

此后，陈安湖《中国现代文学社团流派史》（华中师范大学出版社，1997年版），及王光文《上海现代文学史》（上海人民出版社，1999年版）都将苏青归入都市“社会言情派”。而政治批判和道德批判仍然是难以抹去的阴影。王文英的《上海现代文学史》写道：“由于苏青当时有过充任大汉奸陈公博的秘书的政历，个别的散文也的确赞美过陈公博，因而文学史家对她表示冷淡是可以理解的。但总的说来，苏青本质上还是文学家……”^③。不仅如此，1990年代末的一些现代文学通史甚至找不到苏青。1999年朱栋霖等主编的《中国现代文学史》用极多的篇幅介绍了张爱玲，却对苏青只字未提。从中也可窥探到，在相当一部

① 马慧婷. 特殊年代的世俗文学[D]. 西北师范大学. 2010.

② 《歧途佳人》收录了《结婚十年》和《歧途佳人》两部小说。

③ 王文英编：上海现代文学史[M]，上海：上海人民出版社，1999，第480-481页。

分学者看来，苏青的作品称不上纯/高雅/严肃文学，不具有进入现代文学史的资格。

在苏青被定位为言情小说之初，就有研究者指出，“全面而论，将苏青作品划入言情小说或性爱文字，都不很准确，倒不如将它看作海派文学之一支，或许更为妥贴”^①。故而，许道明的《海派文学论》和吴福辉的《都市漩流中的海派小说》将苏青归入海派一支。

1998年，雅俗小说研究的重要著作《超越雅俗》将苏青小说界定为与张爱玲一类的广义通俗/高雅小说，但苏青“比张爱玲更俗”。此后，苏青小说介于雅俗之间的定位被多部现代文学/小说史所接纳。1998年，钱理群主编的《中国现代文学三十年修订本》引入“雅俗对峙”的论述模式，也对苏青及其小说作了简要介绍，认为“在‘雅俗共赏’这一点上与张爱玲小说具有些共性的，在沦陷的上海有苏青”^②。2002年朱栋霖主编的《中国现代文学作品选》第1卷收录了苏青的短篇小说《蛾》。从独立的现代通俗小说史来看，苏青也多被置放在雅俗之间的位置。1999年汤哲声的《中国现代通俗小说流变史》一方面将苏青、张爱玲、汤雪华等1940年代女性作家的创作定性为一种“新型的言情小说”，同时强调苏、张二人的小说“可以用新小说的角度分析，用通俗小说的角度分析也未曾不可”^③。2000年范伯群主编的《中国近现代通俗文学史》“社会言情编”里则直接将张爱玲和苏青等人排除在外。有学者认为，1990年代，“有关苏青研究论文在这一时期较为集中的发表，标志着苏青不再被视为不登大雅之堂的通俗作家。”^④

新时期以来的不少研究者将苏青小说视为市民文学的代表作品，“世俗化”和世俗精神也成为解读苏青小说的关键词。但“世俗化”在不同论者眼中的褒贬性并不一致，苏青之创作既因“世俗”而受到重视和肯定，21世纪以来不断有论文和学术论文探讨苏青的创作的世俗化倾向，一些学者注意挖掘其市民立场创作中“雅”的一面，陶宣在《从苏青的作品看高雅的市民文学》中盛赞苏青的作品“达到了一个相当高的艺术水平”，是上海新作家中的“佼佼者”，称其为“高雅的市民文学”；又因“世俗”而遭到诟病，如2010年的两篇硕士论文《特殊

① 胡凌芝. 苏青论[J]. 中国现代文学研究丛刊, 1993, (1)

② 钱理群等: 中国现代文学三十年修订本[M], 北京: 北京大学出版社, 1998.07, 第397页。

③ 汤哲声: 中国现代通俗小说流变史[M], 重庆: 重庆出版社. 1999, 第34页。

④ 程亚丽. 毁誉浮沉六十载——苏青研究述评[J]. 聊城大学学报(社会科学版). 2003(2).

年代的世俗文学：苏青其人其文价值重估》和《苏青的发现与再发现》不约而同地批判和否定苏青的世俗化创作。此外，还有一些研究者将之视为一种雅俗共赏的中间型态，如《“雅至俗时俗亦雅”——张爱玲、苏青作品雅俗论》，《论苏青创作的市民性和先锋性》，硕士论文《当精英遭遇世俗》等。

综上所述，1991年，苏青及其小说被杨义纳入《中国现代小说史》以来，已经过去了20多年。期间不断有研究者尝试定位其作品类属，最终沉淀和确定下来大约有“女性文学”和“市民小说”两个标签。在现代小说雅俗二分的脉络中，苏青小说的定位存在诸多争议和不确定性，总体上经历了从“通俗言情小说”到“高雅的市民文学”的“由俗趋雅”之路，当下则基本上被固定在“雅俗之间”或“超越雅俗”的模糊地带。很少有研究者从通俗小说的重要类别——言情小说这一角度去解读苏青作品。

那么苏青小说究竟是雅还是俗？如果苏青小说是所谓的“雅俗共融”和“亦雅亦俗”，那么究竟何者为雅，何者为俗？20世纪以来文学研究者或接受者进行雅俗判断的标准（也即“文学/小说雅俗观”）是什么？又是否统一？这种文学/小说雅俗观念是否能提供一种过硬的“指数”作为现代高雅小说和通俗小说分类的划界标准？就当代的苏青研究和现代雅俗文学史书写来看，为什么苏青小说在高雅/通俗小说的归类上出现诸多争议和不确定性，又总体上呈现出“雅化”的趋势？

第二节 研究意义与研究方法

从1930年代中期开始创作，1940年代走红文坛，1950年代逐渐消身匿迹，到1980年代末再度被发现和研究，苏青在20世纪现代文学史上的经历可谓大起大落，令人唏嘘。从当前的学术成果来看，已经有个别研究者对1940年代苏青走红和新时期以来的“苏青热”现象做出研究和原因解读，如《苏青的发现与再发现》将1940年代苏青走红上海文坛的原因解释为：文化的商业化—文人的世俗化—文学的通俗化—苏青走红。在我看来，这是一种类似于“扩散模型(diffusion model)”的解释模式。

“扩散模型”是行动者网络理论代表人物拉图提出的一种传统的科学事实解释方式。首先，“扩散模型发明了一种技术决定论，并辅之以一种科学决定论与

之并行。”^①这种理论预设科学事实能够相互繁殖，不需要人的力量，而能够“惯性”地生产和繁殖出另一个事实真理。接着，扩散模型“又发明了一个社会，从而说明思想和机器/技术物不平坦的扩散。在这个模型里，社会仅仅是一种有着不同阻力的、思想和机器从中穿行而过的媒介。”^②当技术物在一些地区传播受阻，“按照扩散模型，这将根据当地的文化阻力、文化被动性或愚昧无知来说明。”^③社会或者“社会因素”将只在轨迹的末端，当某些事情出了差错时才出现。简而言之，即预设一种完全不受影响的纯粹真理和事实的存在，理性与自然/科学被用来解释真理，社会与文化被用来解释谬误。

“扩散模型”正是这样一种建构主义和本质主义的混合体。在建构主义者看来，文学是特定历史环境下社会与文化的产物，是被动的客体，某一文学作品之所以能够受到读者欢迎，是因为对受众心理的迎合。本质主义者则坚持文学有超越社会历史影响的普遍的价值标准和艺术性，这种“本质”可以用来衡量某一文学作品的价值高低，并对受众产生深刻影响。建构论和本质论虽然彼此对立，但在文学研究的具体案例中却往往同时出现，从而构成了一种类似于“扩散模型”的解释模式。上述关于苏青“发现和再发现”的研究即是如此。其逻辑推论为：苏青走红之前、之后的文学活动遵循着一种合乎理性和文学规范的正确道路，按照这种规律和评价标准，苏青的文学作品有着明显的“局限性”，而不应当受到文坛和读者的热捧。然而，由于社会整体环境的突然性发生改变，1937年上海成为沦陷区（或者文化变得商业化），文学活动体系发生了结构性和整体性的“扭曲”，使得苏青“意外”地、“偶然”地走红了。1945年，上海解放后，“扭曲”的道路和社会得到纠正，苏青的文学价值因此得到重新甚至正确的认识，从而“失去了可以接受的社会大环境”，“被迫搁笔”。

建构主义与和本质主义的内在矛盾使得这种看似能够解释一切的完美论证存在隐含的逻辑漏洞。例如，1940年代，张爱玲与苏青同时走红上海文坛，而在当代，张爱玲的文学地位和影响力已经远远超过苏青。对于这一文学现象，部分研究者往往以社会建构论解释前者，将苏张的流行归结为特殊时代的社会因素；用文学本质论解释后者，认为苏青之所以不如张爱玲有名，是因为其作品“题

① 布鲁诺·拉图尔（Bruno Latour）著；刘文旋，郑开译：《科学在行动 怎样在社会中跟随科学家和工程师》[M]。北京：东方出版社，2005.01，第228页。

② 同上

③ 同上

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.